

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КИРОВСКА С ПОДВЕДОМСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ

Место проведения: Мурманская область, город Кировск, н.п. Коашва, д. 2, помещение муниципального автономного учреждения культуры «Дом культуры».

Дата проведения: 02 августа 2017 года, 10.00.

Информационные сообщения о проведении общественных обсуждений были опубликованы в средствах массовой информации:

- на федеральном уровне в «Российской газете» №140 (7306) от 29 июня 2017 г.;
- на региональном уровне в «Мурманском вестнике» №96 (6489) от 29 июня 2017 г.;
- на муниципальном уровне в «Кировском рабочем» №26 (12161) от 30 июня 2017 г.

Для ознакомления проектная документация представлена на сайте АО «СЗФК» по адресу: www.szfk.ru.

ПРОТОКОЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

по проектной документации с предварительными результатами оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности по объекту «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, оборотное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. Корректировка»

Состав комиссии по организации проведения общественных обсуждений:

1. Председатель комиссии: Петин Дмитрий Павлович - заместитель главы администрации города Кировска;
2. Секретарь комиссии: Столярова Алена Сергеевна - специалист 1 категории отдела архитектуры и градостроительства в составе комитета по управлению муниципальной собственностью администрации города Кировска;
3. Члены комиссии:

Макарычева Ирина Александровна - председатель комитета по управлению муниципальной собственностью администрации г. Кировска,

Боровской Евгений Михайлович - ведущий специалист отдела архитектуры и градостроительства в составе комитета по управлению муниципальной собственностью администрации г. Кировска,

Цупиков Артем Викторович - заместитель начальника муниципального казенного учреждения «Управление Кировским городским хозяйством»,

Зерщиков Сергей Геннадьевич - Первый заместитель Генерального директора по капитальному строительству Акционерного общества «Северо-Западная Фосфорная Компания».

Присутствовали: 66 человек.

1. СЛУШАЛИ:

председателя комиссии Петина Дмитрия Павловича, заместителя главы администрации города Кировск, который рассказал об основании и причинах проведения общественных обсуждений:

- Основанием для проведения общественных обсуждений послужило обращение Акционерного общества «Северо-Западная Фосфорная Компания» в администрацию города Кировска. Согласно законодательству Российской Федерации, организация общественных обсуждений относится к полномочиям органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Кировска, распоряжением администрации города Кировск № 715р от 18.07.2017, утвержден состав комиссии по организации проведения общественных обсуждений, определена дата и место проведения - 02.08.2017, в 10.00 в помещении муниципального автономного учреждения культуры «Дом культуры» н.п. Коашва» по адресу: Мурманская область, город Кировск, н.п. Коашва, д. 2.

Председатель комиссии пояснил, что очень важно внимание и участие жителей н. п. Коашва, г. Кировск, а также других близлежащих населённых пунктов в обсуждении проектной документации, включая оценку воздействия на окружающую среду.

2. СЛУШАЛИ:

члена комиссии Зерщикова Сергея Геннадьевича, первого заместителя Генерального директора по капитальному строительству АО «СЗФК», который рассказал об истории и целях строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей», причинах корректировки проекта и ожидаемых результатах при его реализации.

- Заказчиком проектной документации является Акционерное общество «Северо-Западная Фосфорная Компания», Генеральным проектировщиком является Санкт-Петербургский филиал ООО «Новгородский ГИАП», подрядчиком АО «ПитерГОРпроект».

3. СЛУШАЛИ:

Змитрачёнка Дмитрия Викторовича, заместителя директора по проектированию Санкт-Петербургского филиала ООО «Новгородский ГИАП», который кратко представил «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, обратное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. «Корректировка».

- Схема переработки апатит-нефелиновой руды на ГОКе предусматривала апатитовый и нефелиновый циклы флотации с производством апатита и нефелина. Нефелин выделялся из хвостов апатитового цикла. При отсутствии на рынке потребителей нефелинового концентрата производство нефелина ГОКом Олений ручей прекращается, в связи с чем выход хвостов при переработке руды увеличивается с 40% до 68%. Следовательно,

возникает необходимость реконструкции хвостохранилища с целью увеличения его ёмкости. Техническими решениями по реконструкции хвостового хозяйства ГОКа не предусматривается дополнительного отчуждения земель. Увеличение ёмкости хвостохранилища осуществляется за счёт изменения высоты намывных дамб. Производственная мощность ГОКа при корректировке не изменится и составит 6 млн тонн руды в год.

4. СЛУШАЛИ:

Сербу Юрия Владимировича, главного эколога экспертно-аналитического центра АО «ПитерГОРпроект». Юрий Владимирович отметил:

- Строительство ГОКа и отработка месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей» ведется в соответствии с решениями проектной документации 2008 года, которая получила положительное заключение государственной экспертизы. Материалы ОВОС для этой проектной документации были подготовлены ФГУ «ВНИИприроды», а в 2007 году в г. Апатиты состоялись первые общественные обсуждения по намечаемой хозяйственной деятельности.

Оценка воздействия на окружающую среду выполнена с учетом разумных альтернатив реализации намечаемой деятельности, целей и способов их достижения. Рассмотрение разумных альтернатив размещения проектируемых сооружений на местности было ограничено параметрами уже существующих объектов хвостового хозяйства. При этом не предусматривалось дополнительного отчуждения земельных ресурсов или изменения общей площади хвостохранилища. Реконструкция в большей степени затрагивает вопросы увеличения высоты ограждающих дамб и соответствующих изменений технологии складирования хвостов при обеспечении промышленной и экологической безопасности.

Учитывая, что осуществление намечаемой деятельности не требует дополнительного нарушения земель, при выполнении работ по рекультивации предлагается придерживаться общего подхода, определенного в составе материалов ОВОС, подготовленных ФГУ «ВНИИприроды», а именно, восстановление нарушенных земель путем посева трав на фоне комплексных минеральных удобрений без нанесения плодородного слоя под полимерным покрытием.

Реализация проектных решений не приведет к значительному увеличению уровня негативного воздействия предприятия на атмосферный воздух. При эксплуатации хвостохранилища характерны низкие и неорганизованные, но значительные по площади источники загрязнения атмосферы (71 источник). В выбросах будут присутствовать 34 ингредиента загрязняющих веществ и 7 групп веществ, обладающих эффектом суммации. По результатам оценки состава пыли хвостов выявлены вещества II класса опасности (алюминий и оксид марганца) с массовым содержанием, при котором требуется отдельный учёт и нормирование этих веществ.

Суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферу составит 2 000 т/год (139г/сек).

Для предотвращения пыления техническими решениями предусмотрен ряд мероприятий, в том числе: равномерный намыв хвостов по всей площади хвостохранилища для обеспечения постоянного смачивания всей намытой площади; закрепление пылящих

поверхностей сухих пляжей реагентом; периодическое орошение пляжей стационарными дождевальными установками или поливочными машинами и др.

Размеры и границы санитарно-защитной зоны для ГОКа были определены в проектной документации и согласованы Управлением Роспотребнадзора по Мурманской области. Санитарно-защитная зона имеет переменный размер до 1 000 м от границ промышленных объектов и сооружений комбината. В границах санитарно-защитной зоны и на прилегающей к ней территории отсутствуют объекты с нормируемыми показателями качества среды обитания. Ближайший населённый пункт – пос. Коашва – располагается в 5 км в южном направлении.

По санитарной классификации хвостохранилище относится ко II классу (раздел 7.1.3 п. 4 - отвалы и шламонакопители) с размером санитарно-защитной зоны 500 м. Результаты расчётов показали, что максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ на границе СЗЗ и за её пределами не превысят гигиенических критериев качества атмосферного воздуха для населённых мест. Таким образом, в результате реконструкции хвостохранилища не потребуется изменения границ расчетной санитарно-защитной зоны.

В проекте предлагаются технические решения и мероприятия по рациональному использованию и охране водных ресурсов, позволяющие снизить нагрузку на водные объекты, а именно: организация системы оборотного водоснабжения ОФ через хвостохранилище; сбор и возврат фильтрационных вод в пруд вторичного отстойника; устройство в нижнем бьефе вторичного отстойника наблюдательных скважин за режимом грунтовых вод и их физико-химическим составом. Основной противофильтрационный эффект достигается за счёт кальматации при экранировании ложа и бортов хвостохранилища намывными хвостами. Не ожидается, что реализация намечаемой деятельности окажет дополнительное негативное воздействие на состояние поверхностных и подземных водных ресурсов по сравнению с существующим положением.

Существующее хвостохранилище как объект размещения отходов включено в государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО). По состоянию на 01.01.2016 в хвостохранилище уложено 7,419 млн тонн хвостов. Хвосты обогащения составляют ~68% от общего объёма перерабатываемой апатит-нефелиновой руды. По результатам определения класса опасности экспериментальным методом хвосты отнесены к V классу опасности (практически неопасны), степень их вредного воздействия на окружающую среду очень низкая.

Планируемая реконструкция хвостового хозяйства связана с изменением технологии обогащения руды (прекращение извлечения нефелина на обогатительной фабрике), следовательно, ожидается увеличение количества хвостов на 18%. Значительных изменений в области обращения с другими отходами по объёмам не ожидается, в целом производственный процесс и перерабатываемое сырьё остаются неизменными.

Предприятие осуществляет геоэкологический мониторинг поверхностных и подземных вод и производственный экологический контроль в зоне влияния объектов ГОКа «Олений ручей». Основной объём наблюдений за химическим и физическим состоянием атмосферного воздуха, уровнем загрязнения поверхностных водных объектов, подземных вод и почв предусмотрен на существующих постах сети ПЭК. Корректировка системы ПЭК предприятия практически не предусматривается в связи с тем, что не планируется появления новых источников и объектов воздействия на компоненты окружающей

природной среды. Основные изменения будут связаны с мониторингом безопасности объектов хвостового хозяйства при переходе ГТС в I класс.

Выводы:

Природно-климатические и экологические условия, а также существующий характер хозяйственного использования территории на основании инженерно-экологических изысканий и по результатам оценки воздействия не препятствуют намечаемой деятельности.

Реализация технических решений проектной документации не повлечет недопустимого воздействия на окружающую среду, а выполнение комплекса природоохранных мероприятий позволит минимизировать возникающую нагрузку.

Социально-экономические последствия реализации проекта носят позитивный характер и будут выражаться в виде дополнительных поступлений денежных средств в бюджетную систему всех уровней

Таким образом, намечаемая деятельность с учетом предусмотренных природоохранных мероприятий не окажет недопустимого негативного воздействия на окружающую среду.

5. ВОПРОСЫ, ПОСТУПИВШИЕ ЗА ВРЕМЯ РАССМОТРЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ:

Вопрос № 1:

- Непонятно какой химический состав у сточных вод, сбрасываемых в озеро Комариное? Не проведена оценка достаточности очистки шахтных сточных вод в бассейне, слова не подтверждены результатами анализов.

(Кутергина Светлана Васильевна, житель пос. Коашва, 23-104).

Ответ АО «СЗФК»:

- Химический состав карьерных и шахтных вод, подлежащий регулярному контролю в соответствии с «Программой производственного экологического контроля», четко определен «Разрешением № 51 на сброс загрязняющих веществ в водные объекты» (срок действия 21.05.2013 – 01.12.2017). Приложением к данному Разрешению является Перечень и количество загрязняющих веществ, разрешенных к сбросу. В рамках реализации «Программы производственного экологического контроля» регулярно проводится контроль за сбрасываемыми карьерными и шахтными сточными водами, который подтверждается протоколами количественно-химического анализа. Превышений установленных нормативов допустимого сброса не отмечено. Все анализы сточной воды проводят по договору две сторонние аккредитованные лаборатории, а именно:

- лаборатория Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Мурманской области в городах Кировске, Апатиты и Ковдорском районе»;
- химико-технологическая лаборатория ОАО «Кольский геологический информационно-лабораторный центр».

Вопрос № 2:

- Добрый день! В рамках общественных обсуждений, прошу дать мне ответы на ряд моих вопросов:

1. Хвосты никогда не обеспыливали, а в ОВОСе пишут про покрытие полимерной эмульсией Nalco DUSTBIND для борьбы с пылением. А где гарантия того, что пылить не будет? И как собираетесь обеспылить?

2. Большая часть земель под объектом – земли лесного фонда. Что сделали с лесом? Там был лес. Почему посадки леса в предложениях по реконструкции не предусмотрено? С кем согласовывали решения?

3. В ОВОСе написано, что санитарная защитная зона относительно 2008 года не изменится где доказательства, расчеты, согласования санитаров?

4. В 2007 году на территории было зафиксировано 24 вида охраняемых растений. Промышленное освоение территории и строительство горно-обогачительных объектов привело к неизбежному уничтожению некоторых участков произрастания с охраняемыми видами растений совместно с растительным покровом. Какие мероприятия выполнили по сохранению краснокнижных растений? Кто за это платил? Было получено разрешение на их уничтожение? Конечно, теперь растений нет, т.к. все уничтожили...

(Ляпустина Любовь Ивановна, житель поселка Коашва. e-mail: lyapustina.liuba@yandex.ru).

Ответ АО «СЗФК»:

1. Впервые опытные работы по пылеподавлению на хвостохранилище ГОК «Олений ручей» были проведены в 2014 году с целью определения наиболее эффективного реагента. Опытным путем, для дальнейших работ по пылеподавлению, был выбран реагент компании «Налко» - Dustbind, который хорошо зарекомендовал себя в ходе промышленных испытаний на нашем хвостохранилище.

На сегодняшний день работы по пылеподавлению на хвостохранилище производятся собственными силами и силами подрядной организации.

Мониторинг состояния атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны, которая составляет 1000 м, ведется ежеквартально с 2012 года, согласно «Программе производственного экологического контроля», действующей на предприятии. Превышений ни по одному из ингредиентов, подлежащих контролю, за весь период осуществления мониторинга, выявлено не было. Отбор и анализ проб атмосферного воздуха для АО «СЗФК» также проводится по договору сторонней аккредитованной лабораторией Филиала ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Мурманской области». На предприятии имеется действующее «Разрешение № 235 на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух» (08.10.2013 по 03.10.2018).

Стоит отметить, что ближайший населенный пункт – пос. Коашва – находится от комбината в 5 км.

2. Разработка месторождения «Олений ручей» и строительство объектов и сооружений является полностью легитимной. Лесным Кодексом на землях лесного фонда допускается строительство, реконструкция и эксплуатация объектов для разработки месторождений полезных ископаемых. При строительстве допускаются как выборочные, так и сплошные рубки деревьев, в том числе в охранных зонах (например, для объектов ОПО в целях пожарной безопасности) и санитарно-защитных зонах. Для осуществления деятельности АО «СЗФК» заключило договоры аренды на лесные участки с Министерством природных ресурсов и экологии Мурманской области. Арендная плата включает и плату за пользование лесом. Использование лесов осуществляется в

соответствии с проектами освоения лесов, на которые получена положительная государственная экспертиза. По окончании работ на лесном участке будет осуществлена рекультивация земель.

3. Предварительные расчёты рассеивания загрязняющих веществ были проведены, а результаты представлены в предварительном ОВОСе и показали достаточность согласованной СЗЗ. Согласование как с Росприроднадзором, так и с иными органами предварительных материалов ОВОС законодательством не предусмотрено. При необходимости изменения границ СЗЗ будет согласована с Роспотребнадзором.

4. Действительно, в ходе проведения инженерно-геологических изысканий на стадии проектирования, на территории строительства комбината были зафиксированы 24 охраняемых вида растений (согласно Красной книге Мурманской области). Все они имеют различный статус. Прилегающая к строительству территория уже подвергалась антропогенному воздействию горными разработками предприятий, построенных ранее. В связи с этим растительные сообщества данной территории имеют устойчивость к антропогенному влиянию и возможность к самовосстановлению. Кроме этого на территории строительства комбината не проводились сплошные рубки и до сих пор существуют отдельные участки с нетронутым лесом. Растительный покров с редкими видами растений также сохранен, а на тех участках, где был поврежден, активно, уже сегодня, проводятся работы по биологической рекультивации, путем замены естественного видового состава растительности искусственными насаждениями. На предприятии ведется постоянная работа по озеленению территории. По состоянию на июль 2017 года была таким образом засеяна различными видами травянистых культур территория площадью 42 000 м².

Вопрос № 3

- Из ОВОСа следует, что в районе размещения месторождения Олений ручей расположены водные объекты: ручей Олений, озеро Комариное. В достаточной близости расположено озеро Умбозеро, помимо этого – ручьи Минеральный, Таежный и Вуоннейок. По спутниковым снимкам и по картам Google Maps и др. очевидно, что рядом расположено большое количество других водных объектов. Про них нет ни слова, ни про сами объекты, ни про то что с ними будет.

(Соловьев А.А., житель поселка Коашва).

Ответ АО «СЗФК»:

- АО «СЗФК» имеет решение о предоставлении объектов в водопользование. Это - ручей Вуоннейок и оз. Комариное. Помимо регулярного ежемесячного контроля качества сбрасываемых очищенных сточных вод, проводится ежеквартальный мониторинг за качеством природной воды в данных водоемах. Все наблюдения осуществляются согласно «Программе производственного экологического контроля». Превышений нормативов качества в воде природных водоемов не выявлено.

На другие водоемы, указанные в вопросе, АО «СЗФК» не оказывает непосредственного влияния.

Вопрос № 4:

- Вопрос к общественному обсуждению по проекту очистных сооружений на ГОК «Олений ручей». По спутниковым снимкам видно, что оз. Комариное под воздействием стоков изменило свою окраску, что туда сбрасывается? И что дальше будет с озером?

(Аникин И.Ф., житель поселка Коашва, 24.07.2017).

Ответ АО «СЗФК»:

- В справке Федерального государственного учреждения «Мурманрыбвод», выданной в 2008 году до начала строительства комбината, в части описания параметров и характеристик озера Комариное, описывается, в том числе цвет воды, который обозначен как голубовато-зеленый, отсюда и специфическая цветопередача со снимков из космоса.

6. ВОПРОСЫ, ПОСТУПИВШИЕ ВО ВРЕМЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ:

Вопрос № 1:

Соловьев Александр, житель н.п. Коашва: «За период деятельности АО «СЗФК» загрязнило озеро Комариное и уже загрязняет Умбозеро. Не кажется ли вам, что через двадцать лет нечего будет охранять, пока идет реализация проекта? Водных ресурсов не останется совсем».

Ответ АО «СЗФК»:

Суслов Иван Витальевич, директор по охране труда промышленной безопасности и охране окружающей среды: «У АО «СЗФК» имеется решение о выделении в водопользование двух водных объектов – это ручей Вуоннемйок и озеро Комариное. В рамках реализации «Программы производственного экологического контроля» регулярно проводится контроль за сбрасываемыми карьерными и шахтными сточными водами, который подтверждается протоколами количественно-химического анализа. Превышений установленных нормативов допустимого сброса не отмечено. Все анализы сточной воды проводят по договору две сторонние аккредитованные лаборатории, а именно:

- лаборатория Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Мурманской области в городах Кировске, Апатиты и Ковдорском районе»;
- химико-технологическая лаборатория ОАО «Кольский геологический информационно-лабораторный центр»».

Вопрос № 2:

Житель г. Кировска: «Где зарегистрировано АО «СЗФК» и платит ли оно налоги в местный бюджет?».

Ответ АО «СЗФК»:

Алексеев Арсений Валерьевич, главный бухгалтер АО «СЗФК»: «АО «СЗФК» зарегистрировано в г. Кировске, н.п. Коашва, д.26. За период работы Компании в местный бюджет было перечислено более полумиллиарда налогов, в региональный более миллиарда. Ежегодно, по мере развития предприятия платежи растут».

Вопрос № 3:

Кондрашова Галина Ивановна, житель н.п. Коашва: «Согласно ОВОС при работе комбината каждый последующий слой хвостов будет обрабатываться эмульсией Dustbind, а что будет после окончания работы предприятия?».

Ответ АО «ПитерГОРпроект»:

Серба Юрий Владимирович, главный эколог экспертно-аналитического центра АО «ПитерГОРпроект»: «На предприятии проведены опытные испытания реагента Dustbind, они дали положительный результат. Сейчас начато его промышленное применение. По результатам мониторинга состояния окружающей среды, проводимого с 2012 года, превышений ПДК по выбросам в атмосферу не выявлено».

Ответ АО «СЗФК»:

Зерщиков Сергей Геннадьевич, первый заместитель Генерального директора по капитальному строительству АО «СЗФК»: «В компании имеется положительный опыт укрепления откосов противолавинных дамб посевом трав, такая же технология будет применена при рекультивации дамб».

Вопрос № 4:

Никитин Дмитрий, житель г. Кировска: «Предусмотрено ли проектом увеличение числа рабочих мест и привлечение для строительства местных подрядных организаций?»

Ответ АО «СЗФК»:

Хейфец Надежда Константиновна, заместитель Генерального директора по персоналу и общим вопросам: «Для эксплуатации хвостохранилища, согласно измененного проекта, создание рабочих мест не потребуется, но для производства работ АО «СЗФК» привлекает в качестве подрядчиков преимущественно местные организации».

Вопрос № 5:

Логинова Елена Александровна, житель н.п. Коашва:

1. На сайте АО «СЗФК» был опубликован только раздел оценки воздействия на окружающую среду, целиком проект не опубликовывался.
2. На территории АО «СЗФК» были обнаружены участки развития линейной эрозии и несанкционированные свалки.

Ответ АО «ПитерГОРпроект»:

Серба Юрий Владимирович - главный эколог экспертно-аналитического центра АО «ПитерГОРпроект»: «В точном соответствии с законом об экологической экспертизе, на сайте АО «СЗФК» были опубликованы материалы ОВОС, которые включают в себя проектные решения и описание мероприятий по охране окружающей среды. Если вы желаете ознакомиться с дополнительными проектными материалами, то вы можете обратиться с запросом в адрес АО «СЗФК».

Ответ АО «СЗФК»:

Суслов Иван Витальевич, директор по охране труда промышленной безопасности и охране окружающей среды: «Информация о несанкционированных свалках не достоверна. У АО «СЗФК» заключен ряд договоров на сдачу и прием всех видов отходов, и это контролируется с нескольких сторон. В АО «СЗФК» имеются нормативы образования отходов. Факт сдачи отходов подтверждается документально. Весь этот процесс контролируется и проверяется природоохранной прокуратурой.

По линейной эрозии прошу Вас уточнить местоположение поврежденных участков. Возможно в вашем вопросе идет речь участках на которых идет строительство и еще не выполнено благоустройство. На эксплуатируемых объектах ведется постоянный контроль за состоянием гидротехнических сооружений, автодорог, отвалов, противодавиных дамб, и случаи эрозии не были выявлены».

Вопрос № 6:

Кондрашова Галина Ивановна, житель н.п. Коашва: «Автосамосвалы, перевозящие концентрат, сильно пылят на дороге, что вы собираетесь с этим делать?».

Ответ АО «СЗФК»:

Зерщиков Сергей Геннадьевич, первый заместитель Генерального директора по капитальному строительству АО «СЗФК»: «Пыление апатитовозов – это отдельные эпизоды. Автомобили перед выходом на дорогу проходят через мойку, смывая просыпи концентрата. До конца 2017 года перевозка концентрата автотранспортом будет прекращена, перевозка будет осуществляться по железной дороге».

Вопрос № 7:

Кириллова Татьяна Николаевна, житель н.п. Коашва: «По ходу протекающего канала стоит щит «Посторонним вход воспрещен!», объясните, пожалуйста, кто здесь посторонний».

Ответ АО «СЗФК»:

Зерщиков Сергей Геннадьевич, первый заместитель Генерального директора по капитальному строительству АО «СЗФК»: «Данный канал не является объектом АО «СЗФК», поэтому ответить на вопрос об установленном щите мы не можем».

Вопрос № 8:

Логинова Елена Александровна, житель н.п. Коашва: «Строительство железной дороги отрезало поселок Коашва от лесов, расположенных вокруг. Просим рассмотреть возможность строительства переезда через ж/д путь».

Ответ АО «СЗФК»:

Зерщиков Сергей Геннадьевич, первый заместитель Генерального директора по капитальному строительству АО «СЗФК»: «Во время выполнения изысканий для проектирования ж.д. пути до ст. Олений ручей, проектная организация Ленгипротранспуть направляла запросы в администрацию г. Кировск и в Мурманскавтодор о наличии в районе

строительства зарегистрированных и эксплуатируемым дорогам. По факту полученных ответов был внесен в проект единственный ж.д. переезд с автодорогой на пос. Октябрьский, других автодорог, которые бы пересекал ж.д. путь АО «СЗФК» указано не было. После начала строительства в адрес АО «СЗФК» и администрации г. Кировск поступил запрос от собственников дачных участков СНТ «Березка» об устройстве ж.д. переезде к дачным участкам. Несмотря на то, что для проезда к дачным участкам использовался незаконный переезд через существующую насыпь ж.д. пути «Титан – Ловоозеро», и на то что дорога не значится в реестрах, АО «СЗФК» включила в проект строительство ж.д. переезда к СНТ «Березка» и выполнило строительно-монтажные работы на сумму 20 млн. руб. Обращений от жителей н.п. Коашва об организации переезда (перехода) в адрес АО «СЗФК» не поступало. Зарегистрированных дорог в районе н.п. Коашва, которые бы пересекал ж.д. путь нет».

Ответ администрации г. Кировск:

Петин Дмитрий Павлович, заместитель главы администрации города Кировск: «Предложение жителей Коашвы принято. Предлагаю руководству АО «СЗФК» провести рабочую встречу с населением для обсуждения вопроса о строительстве переезда через железную дорогу».

7. СЛУШАЛИ:

председателя комиссии Петина Дмитрия Павловича, заместителя главы администрации города Кировск, который подвёл итоги общественных обсуждений и вынес на голосование следующие решения:

- считать общественные обсуждения по рассмотрению проектной документации с предварительными результатами оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности по объекту «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, обратное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. Корректировка» состоявшимися;

- по представленным материалам считать, что оценка воздействия на окружающую среду деятельности по строительству и эксплуатации рассматриваемого объекта проектирования «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, обратное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. Корректировка» допустима.

8. РЕШИЛИ:

1. Считать общественные обсуждения по рассмотрению проектной документации с предварительными результатами оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности по объекту «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, обратное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. Корректировка» состоявшимися.

2. По представленным материалам считать, что оценка воздействия на окружающую среду деятельности по строительству и эксплуатации рассматриваемого объекта проектирования «Проект строительства горно-обогатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей». Хвостовое хозяйство, оборотное водоснабжение, производственное водоснабжение, очистка рудничных вод. Корректировка» допустима.

Приложения:

1. Список зарегистрированных участников общественных обсуждений на 5 листах.

Подписи:

Председатель: _____ Д. П. Петин

Секретарь: _____ А. С. Столярова

Члены комиссии:

Председатель комитета по управлению
муниципальной собственностью
администрации города Кировска _____ И. А. Макарычева

Ведущий специалист отдела
архитектуры и градостроительства
в составе комитета по управлению
муниципальной собственностью
администрации города Кировска _____ Е. М. Боровской

Заместитель начальника
муниципального казенного учреждения
«Управление Кировским
городским хозяйством» _____ А. В. Цупиков

Первый заместитель Генерального директора
по капитальному строительству
АО «СЗФК» _____ С. Г. Зерщиков