

**Опросный лист при проведении публичных консультаций
в целях оценки регулирующего воздействия
проекта постановления администрации города Кировска
«Об утверждении Порядка организации размещения нестационарных
торговых объектов на территории муниципального образования
город Кировск с подведомственной территорией»**

В соответствии с пунктом 3.3 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Кировска и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Кировска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Совета депутатов города Кировска от 27.10.2015 № 15, отделом экономики администрации города Кировска проводится оценка регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта города Кировска: «Об утверждении Порядка организации размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией» на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Разработчик проекта: МКУ «Центр развития туризма и бизнеса города Кировска».

В рамках указанных консультаций все заинтересованные лица могут направить свое мнение, предложения и замечания по данному муниципальному нормативному правовому акту. Мнения, предложения и замечания, поступившие после указанного в уведомлении срока, рассмотрению не подлежат.

Контактная информация

По вашему желанию укажите:

Название организации

ИП Добродеев А.С.

Сферу деятельности организации

Общественное питание.

Ф.И.О. контактного лица

Добродеев Александр Сергеевич.

Номер контактного телефона

+7(965) 801-78-13.

Адрес электронной почты

Dobrodeevaleksandr@rambler.ru.

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое муниципальное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Предлагаемое муниципальное регулирование направлено на формирование благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности на территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией. Да, актуальна.

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость муниципального вмешательства? Насколько цель предлагаемого муниципального регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое муниципальное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Необходимость муниципального вмешательства обоснована вполне корректно. Цели полностью вытекают из проблемы. Да, достигнет.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей муниципального регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны.

Создать регламент с перечнем и схемой карты города. В регламенте

обосновать какой вид предпринимательской деятельности может осуществляться в разных районах города. Это сэкономит время предпринимателю по выбору места.

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым муниципальным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в нашем муниципальном образовании)?

В основном ИП, общественное питание, торговля хлебом, мясом и т.д.

5. Повлияет ли введение предлагаемого муниципального регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Нет не будет.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов муниципального регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые Администрацией, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Обязанности, ответственность субъектов муниципального регулирования отражены полно и точно, административные процедуры, реализуемые Администрацией прописаны понятно. Затрудняюсь ответить.

7. Существуют ли в предлагаемом муниципальном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями муниципального регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;
- имеются ли технические ошибки;
- приводит ли исполнение положений муниципального регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов

предпринимательской деятельности;

- создает ли исполнение положений муниципального регулирования существенные риски ведения предпринимательской деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав Администрации и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей (например, в связи с отсутствием требуемой новым государственным и муниципальным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности.

Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, по моему мнению, отсутствуют.

8. К каким последствиям может привести принятие нового муниципального регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.

Затрудняюсь ответить, поживем увидим.

9. Оцените издержки/ упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого муниципального регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/ бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.).

Единственная издержка время ожидания заключения комиссии.

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое муниципальное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли

потенциальные адресаты муниципального регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого муниципального регулирования различными группами адресатов регулирования?

Проблем возникнуть не должно.

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого муниципального регулирования (если да - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового муниципального регулирования необходимо учесть?

Не могу ответить.

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению муниципального регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

Исключения для пенсионеров и безработных, с сезонными товарами.

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить.

Не совсем понятно по поводу арендной платы за использование земельного участка, на котором будет находиться объект: на частной территории или на муниципальной.

14. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Цитата: «3.15. Заявитель в течение 15 календарных дней со дня принятия Комиссией решения о согласовании размещения нестационарного торгового объекта предоставляет в Уполномоченный орган копии (с предъявлением подлинников) следующих документов:

- договора на вывоз твердых бытовых отходов;

- договора на уборку прилегающей территории;

- договора на санитарную обработку транспортного средства, заключенного со специализированным предприятием, с периодичностью обработки, установленной законодательством, - для автолавок, автоприцепов, автокафе.»

Изменить этот пункт: предоставлять документы в течении 15 календарных дней с момента установки нестационарного торгового объекта.